



Referat fra FAU-møte juni 2019

Tilstede:

	FAU	11/9	9/10	13/11	11/12	8/1	12/2	12/3	9/4	14/5	11/6
1A	Ouafia Fasting	v	v	V	V			-		v	v
1B	Annica Maria Paulina Johansson	-	v	-	V		v			v	
2A	Mari-Marthe Katt-Ugle	v	-	V	-	V		v		v	v
2B	Ouafia Fasting	v	v	V	V			-		v	v
3A	Per Wiggen	-	-	V	V	V	v		v	v	v
3B	Marianne Eikvåg Groth	-	v	v	-		v	-	v		
4A	Lars J Amundsen	v	-	V	-	V			V	v	
4B	Luise Boye Sprechler	v	v	V	V	V		V	-	v	
5A	Mona Rognlien Elgvin	v	-	V	-			v	-	v	
5B	Elva Dögg Valsdottir, Sigrid Moldestad	v	v	V	-			v		v	V
6A	John Anton Elmquist,	v	v	-	V		v		V	v	v
6B	Katrine Espeseth (Grutsch)	v	v	V	V	V	v	v	v		v
7A	Martin Søyland	-	v	V	-		v	v			V
7B	Qin Yan	-	v								
8A	Cathrine Helene Galtung	v	v	-	V	V	v	v	v	v	V
8B	Siri Gerrard	v	v	-	-	V	v	v		v	
8C	Thomas Raabe	-	-	V	V	V			V		
8C	Anne Britt Gran (vara)	v	v	-	-		v	v			
9A	Andreas Strime Christensen	-	v	V	-	V	v	v	V		V
9B	Svava Thorhallsdottir	-	-	-	-						
9B	Valdemar Matheson	-	v	-	-	V	v	V	V		
9C	Hans Petter Larsen	-	v	V	V	V		v	V	v	v
10A	Mette Brubak	v	v	V	V	V				V	
10B	Gry Warsla	-	-	V	-	V					
10C	Frøydis Solhaug Pedersen	-	-	V	-	V		v	v		
	26 stk	14	20	16	11	15	12	13	12	15	11

1. Oppfølging av tunellulykken ved Rufus/Filipstad

FAU ba i etterkant av ulykken Banenor om å komme tilbake til skolen når internrapporten var ferdig. 23 mai kom Torild Uribarri og Vibeke Aarnes fra konsernledelsen til Ruseløkka for å presentere rapporten for og svare på spørsmål og kommentarer fra FAU og representanter fra Rufus (Frogner bydel).

Internrapporten inneholder detaljert hendelsesforløp av hva som skjedde i Banenors systemer i forbindelse med ulykken (strømbrydd, signaler, varsling, rutiner etc) og en gjennomgang av alle avvik Bane nor selv har funnet i granskningen etter ulykken. Videre kommer den med en rekke anbefalte tiltak for å forebygge at lignende ulykker skjer igjen. Her er de viktigste tiltakene oppsummert av Bane nor selv:

- *Bevisstgjøring gjennom tettere dialog og relasjonsbygging med utsatte naboer i nærmiljøet*
- *Enklere rutiner for mindre vedlikeholdsoppdrag, og oppfølging av dokumentasjon fra ledelsen*
- *Forbedre kvaliteten på inspeksjoner gjennom bevisstgjøring og rotasjon på personell for «friskt blikk» på områder*
- *Gjennomgang av andre tilsvarende hensettingsområder, og bedre oversikt over sporbruk*
- *Vurdere å benytte klippesikre og mindre klatrevennlige gjerder i særlig utsatte områder, og en systematikk for å identifisere disse*
- *Vurdere mulighetene for å i større grad oppdage og varsle om ulovlig ferdsel*

Hele rapporten kan lastes ned her: <https://www.banenor.no/filipstad-rapporten>.

På møtet opplevde representantene at Banenor gikk langt i å legge seg flate. De innrømmet at gjerdet ved ulykkesstedet ikke var høyt nok, at området ikke var godt nok merket og at de ikke har hatt kontroll over ferdsel i tunellen. De innrømmet at de har hatt for dårlige rutiner for vedlikehold og at de rutinene de har hatt ikke er blitt godt nok fulgt opp.

I etterkant av møtet har FAU-representantene lest rapporten. Den er ikke like ydmyk i sine formuleringer og det legges litt mer vekt på at de ikke kan forebygge alle ulykker eller stoppe alle uvedkommende som vil inn på togoppstillingsplasser. FAU har forståelse for at de pårørende reagerer på dette.

FAU har ellers følgende innvending til rapporten:

I rapporten hevdes det at gjerdene rundt togoppstillingsområdet er kontrollert i etterkant av ulykken og at det bare var 30 meter ved Rufus som ikke tilfredstilte Banenors egne krav. I etterkant av møtet har FAU-representanter observert og dokumentert at dette ikke er tilfelle: Ved Tinkernparken, litt lenger vest, var gjerdet fremdeles ikke 1,8 meter høyt og hadde et stort hull 26.mai. Dette er rapportert inn til Banenor.

FAU ser alvorlig på at rapporten ikke fullt ut beskriver de faktiske forholdene rundt gjerdene i lokalområdet, stiller seg undrende til om det overhode har vært kontroll av gjerdene i etterkant av ulykken, og er fortsatt usikker på om kontrollen av disse er god nok.

FAU vil ta kontakt med beboerforeningen i området og be dem følge opp at Banenor faktisk følger opp sine egne sikkerhetsrutiner i området.

2. mobilfri

Mobilfri prøveperiode på 8. og 9.trinn i mai er ferdig, men evalueringen er ikke helt ferdig. FAU ser fram til å lese hele evalueringen av prøveperioden, og skolens planer for oppfølging. Ut ifra de tilbakemeldingene FAU-representantene har fått så langt har FAU et positivt inntrykk av ordningen, flere elever har blant annet meldt om bedre sosialisering i friminuttene.

FAU vil på dette grunnlaget anbefale å starte neste skoleår med en tilsvarende mobilfri periode. Vi tror det kan hjelpe elevene i gang med sosialiseringen etter ferien. Dette er spesielt viktig på 8.trinn med nye klassekamerater og mye ukjent.

3. nye Ruseløkka

FAU ønsker å sette oss bedre inn i diskusjonen rundt glass mellom korridorer og klasserom i den nye skolen. Hva er argumentene for og mot. Temaet ble diskutert, men FAU trenger en statusoppdatering fra rektor og mer informasjon fra de ansatte for å kunne følge opp saken.

4. 17.mai

17.mai feiringen på Handelsgym gjekk veldig bra! 6.klasse fekk inn kr: 25104,- (til tross for at saften var gratis og det ikke ble solgt is eller brus)

Pengene går som alltid til leirskole til høsten.

6.klasse prøvde ut en ordning med billetter/bonger og vil anbefale dette til neste års arrangører, de vil også anbefale å selge is og brus dersom værmeldingen er god!

5. Skolestart 2019

FAU utformer et infoskriv som sendes ut ved skolestart der vi gjennomgår de ulike foreldreoppgavene: Hva forventes av alle foreldre, hva gjør en klassekontakt , hva gjør FAU-representanter og hva er vennegrupper/årstidsgrupper.

Vi håper på god støtte fra skolen i organisering og gjennomføring av vennegrupper på småbarnstrinnet!

8. Eventuelt

GOD SOMMER!